National Capital Commission / Commission de la Capitale nationale

Canada 1996 Communities in Bloom / Collectivités en fleurs

SEPTEMBER 21, 1996 – FOR IMMEDIATE RELEASE

FOR ADDITIONAL INFORMATION CONTACT:

Raymond Carrière
Phone: 514-694-8871
Fax: 514-694-3725

Communities in Bloom National Awards

Hull: The National Capital Commission played host to over 200 mayors, dignitaries, national and local government representatives, participants, organizers and sponsors at the second National Awards of Communities in Bloom, Canada's national beautification competition.

National Award Winners

Toronto, Ontario	**Capitals**
Calgary, Alberta	**over 300, 000**
Burnaby, British Columbia	**100, 001 - 300, 000**
Lethbridge, Alberta	**50, 001 - 100, 000**

Saint-Bruno-de-Montarville, Québec	**20, 001 - 50, 000**
Niagara-on-the-Lake, Ontario	**5, 001 - 20, 000**
Virden, Manitoba	**1, 501 - 5, 000**
East Hereford, Québec	**0 - 1, 500**

Every province represented in beautification comptetition

The awards ceremony, held at the Canadian Museum of Civilization, Saturday, September 21, 1996 was the finale of a summer long competition, with communities representing every province competing in one of eight categories. Panels of expert judges criss-crossed Canada to judge each participating municipality on the quality of the municipality's green spaces, the diversity and originality of its landscaping, general tidiness, environmental awareness, heritage, and the level of community involvement.

While each participant's objectives include capturing their category's top award, Communities in Bloom really is a contest where everyone wins. The benefits of all the work and effort that go into the competition stay in the community, enhancing its appearance for visitors and improving the quality of life for the people who live there.

The excitement, generated by the national profile of the competition and the high levels of participation have built a sense of community and increased pride that has struck a chord among Canadians. A response – endorsed by more municipalities anxious to join in next year – that reflects Communities in Bloom's potential to learn more about each other.

Provincial Representation

Newfoundland & Labrador
St. John's, Mount Pearl, Grand Falls-Windsor

Prince Edward Island
Charlottetown, Summerside, Montague

Nova Scotia
Halifax, Petit de Grat, East Hants

New Brunswick
Saint John, St. Stephen, Hartland

Québec
Laval, Montréal, Saint-Léonard, Saint-Bruno-de-Montarville, Ville Mont-Royal, East Hereford, Ville-Marie

Ontario
Toronto, Etobicoke, Oshawa, Belleville, Niagara-on-the-Lake, Mitchell

Manitoba
Winnipeg, Brandon, Virden, Boissevain

Saskatchewan
Regina, Saskatoon, Yorkton, Stroughton

Alberta
Edmonton, Calgary, Lethbridge, St. Albert, Ponoka, Millet, Carbon

British Columbia
Victoria, Vancouver, Burnaby, Richmond, Chilliwack, Kelowna, West Vancouver, Esquimalt, Hudson's Hope

White Rose · Wil Perron · life network · Green Cross · Nutrite · Toro · National Capital Commission / Commission de la Capitale nationale · Air Canada · Turf & Recreation · Zalucki

National Capital Commission
Commission de la Capitale nationale

Canada 1996
Communities in Bloom / Collectivités en fleurs

POUR DIFFUSION IMMÉDIATE – 21 SEPTEMBRE 1996

POUR PLUS D'INFORMATION CONTACTEZ
Raymond Carrière Téléphone: 514-694-8871 Fax: 514-694-3725

Les Prix nationaux de Collectivités en fleurs

Hull: La Commission de la Capitale nationale servit d'hôtesse à plus de 200 maires, dignitaires, représentants des gouvernements nationaux et locaux, participants, organisateurs et commanditaires, à la deuxième remise des prix de Collectivités en fleurs, concours national d'embellissement canadien.

Gagnants des Prix nationaux

Toronto, Ontario	**Capitales**	**Saint-Bruno-de-Montarville, Québec**	**20 001 à 50 000**
Calgary, Alberta	**Plus de 300,000**	**Niagara-on-the-Lake, Ontario**	**5 001 à 20 000**
Burnaby, Colombie-Britannique	**100 001 à 300 000**	**Virden, Manitoba**	**1501 à 5 000**
Lethbridge, Alberta	**50 001 à 100 000**	**East Hereford, Québec**	**0 à 1500**

Chaque province était représentée dans le concours d'embellissement

La cérémonie de remise des prix, qui s'est tenue au Musée canadien des civilisations, le samedi 21 septembre 1996, clôturait une compétition qui a duré tout l'été, et dont les participants étaient des collectivités représentant chaque province dans l'une des huit catégories. Des panels de juges ont parcouru le Canada pour juger chaque municipalité participante sur la qualité des espaces verts de leur municipalité, la diversité et l'originalité de leurs aménagements paysagers, la propreté générale, la conscience environnementale, le patrimoine et le niveau d'implication sociale.

Bien que l'objectif de chaque participant est de remporter le grand prix de sa catégorie, Collectivités en fleurs demeure un concours où tout le monde sort gagnant. Les retombées du travail et des efforts déployés dans le cadre du concours ont un impact direct sur la collectivité, en améliorant l'apparence pour les visiteurs et la qualité de vie pour les gens qui y vivent.

L'excitation générée par l'envergure nationale de la compétition et par le haut niveau de participation a contribué à accroître l'esprit communautaire et la fierté de la collectivité, en allant droit au coeur des Canadiens. Cette excitation, soutenue par les municipalités anxieuses de participer l'an prochain – reflète l'impact de Collectivités en fleurs sur notre désir de mieux se connaître.

Finalistes provinciaux

Terre-Neuve et Labrador
St. John's, Mount Pearl et Grand Falls-Windsor

Île du Prince-Édouard
Charlottetown, Summerside et Montague

Nouvelle-Écosse
Halifax, Petit de Grat et East Hants

Nouveau-Brunswick
Saint John, St. Stephen et Hartland

Québec
Laval, Montréal, Saint-Léonard, Saint-Bruno-de-Montarville, Ville Mont-Royal, Ville-Marie et East Hereford

Ontario
Toronto, Etobicoke, Oshawa, Belleville, Niagara-on-the-Lake et Mitchell

Manitoba
Winnipeg, Brandon, Virden et Boissevain

Saskatchewan
Regina, Saskatoon, Yorkton et Stroughton

Alberta
Edmonton, Calgary, Lethbridge, St. Albert, Ponoka, Millet et Carbon

Colombie-Britannique
Victoria, Vancouver, Burnaby, Richmond, Chilliwack, Kelowna, West Vancouver, Esquimalt et Hudson's Hope

White Rose · W.H. Perron · life network · Green Cross · Nutrite · Toro · National Capital Commission / Commission de la Capitale nationale · Air Canada · Turf & Recreation · Zaunscheri

Canada 1996

Communities in Bloom
People, Plants and Pride ...Growing Together

Collectivités en fleurs
Citoyens et espaces verts en harmonie ...une société florissante

NATIONAL FINALISTS • FINALISTES NATIONAUX

0 - 1, 500 CATEGORY
CATÉGORIE 0 - 1 500

WINNER EAST HEREFORD, QUÉBEC GAGNANT
Most effective volunteer program
• Pour le programme de bénévolat le plus efficace

Hudson's Hope, British Columbia / Colombie-Britannique
For tidiness throughout the entire district
• Pour la plus grande propreté à travers tout le district

Carbon, Alberta
For the best naturalized paths
• Pour les sentiers les mieux naturalisés

Stoughton, Saskatchewan
For the best planned urban park and floral displays
• Pour le parc urbain le mieux planifié et les arrangements floraux

Boissevain, Manitoba
For the best mature tree maintenance program
• Pour le meilleur programme d'entretien d'arbres matures

Hartland, New Brunswick / Nouveau-Brunswick
For best downtown beautification program
• Pour le meilleur programme d'embellissement du centre ville

East Hants, Nova Scotia / Nouvelle-Écosse
For vision and effort in beautification and heritage conservation programs
• Pour la vision et l'effort mis dans les programmes d'embellissement et de conservation du patrimoine

1, 501 - 5, 000 CATEGORY
CATÉGORIE 1501 - 5 000

WINNER VIRDEN, MANITOBA GAGNANT
For tidiness and floral displays
• Pour la propreté et les arrangements floraux

Millet, Alberta
For maintenance of turf areas
• Pour l'entretien des espaces verts

Mitchell, Ontario
For community involvement • Pour l'implication de la collectivité

Ville-Marie, Québec
For urban forested town • Pour la foresterie urbaine

Montague, Prince Edward Island / Île-du-Prince-Édouard
For environmental effort • Pour l'effort environnemental

Petit de Grat, Nova Scotia / Nouvelle-Écosse
For village / rural beautification • Pour l'embellissement d'une zone rurale

St. Stephen, New Brunswick / Nouveau-Brunswick
For heritage conservation • Pour la protection du patrimoine

5, 001 - 20, 000 CATEGORY
CATÉGORIE 5 001 - 20 000

WINNER NIAGARA-ON-THE-LAKE, ONTARIO GAGNANT
For heritage and floral display
• Pour la conservation du patrimoine et les arrangements floraux

Esquimalt, British Columbia / Colombie-Britannique
For the most beautiful parks • Pour les plus beaux parcs

Ponoka, Alberta
For the tidiest town • Pour la ville la plus propre

Yorkton, Saskatchewan
For community involvement • Pour l'implication de la communauté

Ville Mont-Royal, Québec
For parks system • Pour le système de parcs

Summerside, Prince Edward Island / Île-du-Prince-Édouard
For environmental actions • Pour les actions environnementales

Grand Falls-Windsor, Newfoundland / Terre-Neuve
For best potential for future ecotourism development
• Pour le meilleur potentiel de développement écotouristique

20, 001 - 50, 000 CATEGORY
CATÉGORIE 20 001 - 50 000

WINNER SAINT-BRUNO-DE-MONTARVILLE, QUÉBEC GAGNANT
For environmental awareness and community involvement
• Pour la conscience environnementale et l'implication de la collectivité

West Vancouver, British Columbia / Colombie-Britannique
For urban forestry and waterfront parks
• Pour la foresterie urbaine et les parcs près du rivage

St. Albert, Alberta
For turf areas and landscaped walkways
• Pour les espaces verts et l'aménagement des trottoirs

Brandon, Manitoba
For business improvement area and landscape effort
• Pour l'amélioration du centre industriel et un effort d'aménagement urbain

Belleville, Ontario
For heritage conservation and floral displays
• Pour la protection du patrimoine et les aménagements floraux

Mount Pearl, Newfoundland and Labrador / Terre-Neuve et Labrador
For environmental forestry and naturalization areas
• Pour les forêts environnementales et les espaces naturels

Canada 1996

Communities in Bloom — People, Plants and Pride ...Growing Together

Collectivités en fleurs — Citoyens et espaces verts en harmonie ...une société florissante

NATIONAL FINALISTS • FINALISTES NATIONAUX

50, 001 - 100, 000 CATEGORY
CATÉGORIE 50 001 - 100 000

WINNER LETHBRIDGE, ALBERTA GAGNANT
For community involvement
• Pour l'implication de la collectivité

Chilliwack, British Columbia / Colombie-Britannique
For downtown landscaping and innovative community action program
• Pour l'aménagement du centre-ville et un programme innovateur d'action communautaire

Kelowna, British Columbia / Colombie-Britannique
For tidiness and landscaped areas
• Pour la propreté et les espaces verts

Saint-Léonard, Québec
For urban forestry and city hall landscaping
• Pour la foresterie urbaine et l'aménagement de l'hôtel de ville

Saint John, New Brunswick / Nouveau-Brunswick
For heritage conservation and floral displays
• Pour la protection du patrimoine et les arrangements floraux

100, 001 - 300, 000 CATEGORY
CATÉGORIE 100 001 - 300 000

WINNER BURNABY, BRITISH COLUMBIA GAGNANT / COLOMBIE-BRITANNIQUE
For landscape areas, design and planning suitable to the urban environment
• Pour les espaces verts et la planification environnementale urbaine

Richmond, British Columbia / Colombie-Britannique
For the restoration and improvement of the Steveson's Village, heritage site
• Pour un effort particulier de restoration et d'amélioration du village Steveson, lieu historique

Saskatoon, Saskatchewan
For the involvement and dedication in urban forestry program
• Pour l'implication et la persévérance dans son programme de foresterie urbaine

Oshawa, Ontario
For preservation of natural areas and floral displays
• Pour la préservation des espaces naturels et les arrangements floraux

Over 300, 000 CATEGORY
CATÉGORIE Plus de 300 000

WINNER CALGARY, ALBERTA GAGNANT
For tidiness • Pour la propreté

Vancouver, British Columbia / Colombie-Britannique
For park management system and floral displays
• Pour le système d'entretien des parcs et les aménagements floraux

Etobicoke, Ontario
For community involvement and environmental awareness
• Pour l'implication communautaire et environnementale

Montréal, Québec
For best ornamental streetscapes and tree planting program
• Pour les meilleurs aménagements ornementaux et le programme de plantation d'arbres

Laval, Québec
For urban and rural integration in municipal landscapes
• Pour l'intégration urbaine et rurale dans les aménagements municipaux

CAPITALS CATEGORY
CATÉGORIE DES CAPITALES

WINNER TORONTO, ONTARIO GAGNANT
For community involvement • Pour l'implication de la collectivité

Victoria, British Columbia / Colombie-Britannique
For floral displays • Pour les arrangements floraux

Edmonton, Alberta
For urban forestry • Pour la foresterie urbaine

Regina, Saskatchewan
For cultural landscape / heritage conservation
• Pour l'aménagement culturel / protection du patrimoine

Winnipeg, Manitoba
For it's tidiness and cleanliness • Pour sa propreté

Charlottetown, Prince Edward Island / Île-du-Prince-Édouard
For urban landscape and design • Pour l'aménagement paysager et design

Halifax, Nova Scotia / Nouvelle-Écosse
For public and private gardens
• Pour les jardins privés et publics

St. John's, Newfoundland / Terre-Neuve
For environmental awareness • Pour l'effort environnemental